

УДК 342.91

СТАДИЯ «ПРИНЯТИЕ ЖАЛОБЫ И ЕЕ РЕГИСТРАЦИЯ» В ПРОЦЕССЕ ОБЖАЛОВАНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ**О. В. Коховец**

Академия МВД Республики Беларусь,
адъюнкт научно-педагогического факультета
e-mail: oleg.kohovec@mail.ru

***Аннотация.** Проводится исследование правового содержания стадии принятия и регистрации жалобы в процессе обжалования в государственном управлении. Выявляются имеющиеся пробелы и коллизии данной стадии, предлагаются и обосновываются способы их преодоления путем внесения соответствующих организационных предложений.*

***Ключевые слова:** жалоба, обжалование, государственное управление, процесс, стадия, регистрация.*

***Annotation.** The research is conducted on the legal content of the stage of acceptance and registration of a complaint in the process of appealing in public administration. The existing gaps and collisions of this stage are identified, ways of overcoming them are proposed and substantiated by making appropriate organizational proposals.*

***Keywords:** complaint, appeal, public administration, process, stage, registration.*

Обжалование в государственном управлении предстает не только как эффективное средство защиты нарушенных неправомерными действиями (бездействием) и решениями должностных лиц органов государственного управления прав, свобод и (или) законных интересов граждан, юридических лиц и их законных представителей, но и как юридический процесс. Как и любой процесс, обжалование имеет соответствующую цель, а именно защиту и восстановление нарушенных прав населения, решение которой приводит к достижению определенного результата — вынесению законного решения по поступившей жалобе. Кроме того, специфической особенностью юридического процесса является наличие ряда последовательных действий — стадий, сменяющих друг друга. По данному факту Д. В. Гвоздев отмечает, что характерной чертой процесса «является строгая последовательность стадий юридической деятельности, которая не может быть изменена, при этом каждая из стадий должна быть реализована» [1, с. 174].

Таким образом, необходимо подчеркнуть, что для достижения правового результата процесс обжалования должен пройти ряд стадий, следующих одна за другой в строгой последовательности, причем каждая из них должна привести к какому-либо процессуальному действию, без которого невозможен переход на следующую стадию.

Одной из ключевых стадий процесса обжалования в государственном управлении, следующей за стадией подачи жалобы, является стадия ее принятия и последующей регистрации. В рамках проводимого исследования с целью выявления имеющихся пробелов и коллизий, а также поиска путей их преодоления предлагаем рассмотреть процесс реализации анализируемой стадии с момента принятия жалобы и до ее регистрации.

Приступая к раскрытию проблемного поля осуществляемого исследования, следует отметить, что на данной стадии должностному лицу органа государственного управления необходимо провести проверку как самого предмета жалобы, поступившей в орган государственного управления, так и наличия у лица прав на ее подачу и в случае соответствия приведенных критериев осуществить ее регистрацию. В процессе проверки должностное лицо обязано изучить суть вопросов, изложенных в жалобе, и копии материалов, прилагаемых к ней, проверить факт соблюдения автором жалобы всех требований, предъявляемых к указанному виду обращений, определить законность полномочий лица, представляющего интересы другого гражданина, а также установить подведомственность подаваемой жалобы. Помимо прочего, по мнению Д. Улоги, «в случае если действие или решение обжалуется не участником процесса, а иным лицом, жалоба обязательно должна содержать указание на то, какие права и законные интересы подающего жалобу затронуты производимыми процессуальными действиями (решениями)» [2, с. 25].

На данном этапе рассматриваемой стадии процесса обжалования в государственном управлении обнаруживается определенная проблематика, связанная, в первую очередь, со значительным количеством поступающих в органы государственного управления повторных жалоб, многие из которых к тому же являются необоснованными. Одним из объективных путей разрешения указанной проблемы видится введение оплаты за подачу повторной жалобы. В последующем при установлении в ходе рассмотрения жалобы по существу ее обоснованности предполагается посредством разработки соответствующего механизма возратить лицу, подавшему повторную жалобу, внесенную оплату. Обоснованность приведенного организационного предложения основывается также на существовании подобного механизма в суде. Так, истцу для подачи соответствующего иска необходимо оплатить государственную пошлину. В случае удовлетворения иска вторая сторона — ответчик — обязана возместить истцу расходы, связанные с судебным процессом.

Вторым этапом исследуемой стадии процесса обжалования в государственном управлении является регистрация поступившей жалобы. Следует подчеркнуть, что регистрация занимает особое место в процессе обжалования. Так, непосредственно с момента регистрации жалобы начинается отсчет

процессуальных сроков ее рассмотрения, в течение которых должностное лицо обязано провести проверку по жалобе, а также вынести по ней законное решение. В. А. Лория справедливо отметил: «Регистрация заявлений, жалоб и предложений не является самоцелью. Она необходима для правильной организации производства дела, для обеспечения законности» [3, с. 51].

Это, в свою очередь, влияет на законность путем поддержания регистрационно-учетной дисциплины лиц, уполномоченных рассматривать жалобы. Для дополнительной аргументации приведенного утверждения, на наш взгляд, разумно привести определение понятия регистрационно-учетной дисциплины. Так, С. В. Добрян под регистрационно-учетной дисциплиной понимает «обязательное для всех сотрудников органов внутренних дел соблюдение установленного законодательством порядка приема, регистрации, рассмотрения и учета заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и информации о происшествиях, регистрации и учета преступлений и административных правонарушений» [4, с. 6–7].

Рассматриваемый этап стадии процесса обжалования в настоящее время также имеет ряд недостатков, требующих своего разрешения. Например, отсутствие какого-либо разграничения поступающих в органы государственного управления обращений граждан и юридических лиц по их содержанию. Все они независимо от вида проходят стандартный процесс документооборота. Это приводит к тому, что поступившая жалоба, прошедшая процесс регистрации, попадает на рассмотрение должностному лицу лишь через несколько дней, поскольку зарегистрированные обращения граждан и юридических лиц передаются руководителю структурного органа, который, в свою очередь, определяет ее исполнителя. Подобный алгоритм приводит в массе негативных последствий и, в частности, к нарушению сроков рассмотрения жалобы, а также затягиванию вынесения законного решения по ней.

Кроме того, в данном случае можно усмотреть нарушение требований, предъявляемых к организации документооборота, который, в соответствии с приказом Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 6 апреля 2017 г. № 88 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Республики Беларусь», должен обеспечивать оперативность прохождения документов [5].

С целью преодоления указанных негативных тенденций предлагается создание рабочих групп, специализирующихся на рассмотрении поступающих жалоб граждан и юридических лиц. Предполагается, что указанные группы будут независимо от того или иного территориального органа государственного

управления осуществлять делопроизводство по жалобам и выносить по ним законные решения, не отвлекаясь на другие виды обращений.

Резюмируя вышеизложенное, можно заключить, что стадия принятия и регистрации жалобы является одной из ключевых в процессе обжалования в государственном управлении. Непосредственно на данной стадии осуществляется проверка соответствия формы и содержания жалобы предъявляемым требованиям, определяется ее подведомственность и с момента регистрации исчисляются процессуальные сроки ее рассмотрения по существу. Исследование юридического содержания указанной стадии позволило разработать ряд организационных предложений, реализация которых позволит достигнуть следующих целей:

- усовершенствовать действующее законодательство, регламентирующее порядок обжалования действий (бездействия) и решений должностных лиц органов государственного управления, нарушающих права, свободы и (или) законные интересы граждан, юридических лиц и их законных представителей;
- повысить эффективность стадии принятия и регистрации жалобы в процессе обжалования в государственном управлении;
- снизить количество повторных жалоб населения, являющихся необоснованными;
- повысить качество рассмотрения поступающих жалоб граждан, юридических лиц и их законных представителей;
- снизить уровень привлечения к дисциплинарной ответственности должностных лиц органов государственного управления в связи с нарушением регистрационно-учетной дисциплины.

1. Гвоздев Д. В. Административная юстиция: теоретико-правовой анализ. Минск : Академия МВД, 2019. 306 с. [Вернуться к статье](#)

2. Улога Д. Некоторые вопросы применения положений главы 7 ПИКоАП // Судовы веснік. 2018. № 3. С. 24–29. [Вернуться к статье](#)

3. Лория В. А. Административный процесс и его кодификация. Тбилиси : Изд-во Тбил. ун-та, 1986. 281 с. [Вернуться к статье](#)

4. Порядок осуществления персонального контроля начальниками территориальных ОВД за соблюдением подчиненными сотрудниками законодательства при приеме, регистрации, рассмотрении и учете заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и информации о происшествиях / С. В. Добриян [и др.]. Минск : Полиграф. центр М-ва внутр. дел Респ. Беларусь, 2013. 71 с. [Вернуться к статье](#)

5. Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] : приказ М-ва внутр. дел Респ. Беларусь, 06 апр. 2017 г., № 88. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)